

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U28208

حیات

نظر
ایک

حسب فرمائش

ہاتف جناب حسین صاحب رضوی میرٹھی

عمید عام پریس پبلیکیشنز

بہشت نام محمد علی طبع ہوئی

حیات دیرپا کی نظر سے

میں مجھ ایک ضرورت سے براہِ مختصر سید محمد کرار حسین صاحب کے پیرا پور جانے کا
ق ہوا جہاں حیات دیرپا سید فضل حسین صاحب ثابت رضوی لکھنؤ کی دیسی۔ چونکہ شعرو
ن کی طرف میرا خاندانی شوق ہوا اس لئے میں نے کتاب مذکور کو چونکہ وہ ایک شاعر کی سوانح عمری
ذرا دل چسپی کے ساتھ دیکھنا شروع کیا۔ لیکن یہ قیام گورکھ پور میں بہت تلیل مرحلہ کے
حاصل ہوئے براہِ موصوف نے یہ فرمایا کہ اگر کتاب مذکور کو اپنی قیام گاہ لکھنؤ لے جاؤ اور بعد
نے کرے واپس کر دینا چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ اگرچہ بالابتیجا کل کتاب بیچ نہیں دیکھی
لیکن اس قدر مختلف مقامات سے دیکھا ہے کہ مجھ میں اُس پر رائے قائم کرنے کی قابلیت پیدا ہوئی ہے
تجربہ عرض ہو گا اگر کل دیکھنے کی وجہ مجھ سے کوئی غلطی ہو گئی ہو تو اس کو ناظرین معاف فرما دیں گے۔
اس کتاب کے دیکھنے سے میری خوبی ظاہر ہو کہ فی الحقیقت یہ لائبریس مرحوم اور
رازہ ہوا اور اُن کی یہ کوشش ہو کہ میرزا دیرپا لائبریس سے افضل قرار پائیں۔
عہد کے حصول کے لئے۔ حیاتِ انیس واقعاتِ انیس اور رازہ انیس دیر
نیں کی فضیلت ثابت ہوتی ہے خوب غرضات کے لئے ہیں۔ اور غالباً اس
بات دیر کے صفحہ ۲۸۹ اور ۲۹۰ پر یہ حکایت درج کی گئی ہے کہ لائبریس مرحوم
سے صاحب سے اصلاح لیتے تھے۔ میر صاحب نے اول یہ صریح یوں فرمایا تھا۔
یہ رازہ نام کریم انیس ہوئے۔ مفتی صاحب نے فرمایا عجب حلوہ و رام سچا انیس
ثابت سے ضرور لائبریس کے کمال کی کسی قدر سبکی ہوتی ہے ورنہ نہ اس کے اندراج کی جہ
روشن بھی اور نہ بوجہ مشتبہ سمجھتے ہوئے کے قابلِ ذکر تھی۔ اندراج حیات دیر
ضرورتی تھا کہ سوانح عمری میر صاحب سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہو اور مشتبہ
جہ سے یہ کہ میری نظر سے میر صاحب کے کلام میں کہیں ایسی غلطی نہیں گذر

۱
 کیا غلطیان وہ بلا سمجھ کر کیا کرتے تو اور جگہ بھی انکے کلام میں باقی جا نہیں۔ لہذا جس شعر سے
 ان کی نصرت ثابت نہ لکھا ہو میں بھی اسی نظر سے دیکھتا ہوں مگر ظاہر حیات و سیر کے نام سے موس
 صاحب سوانح عمری کے طور پر لکھی گئی ہے اسلئے صاف طور سے اس مرکا اظہار کہ میں نہیں کیا گیا ہو کہ
 میں مرزا صاحب کی نسبت کیا رہے ہو بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوشش کی گئی کہ یہ نظا ہرگز نہ
 کہ میں اور میرزا ویرین سے کسکے طرفدار میں مگر اب اسطرح وہ میرزا صاحب کے شاگرد ہیں اسلئے
 ان کی طرف میں کرنا ضروری بات ہو اور انسان کے دل میں جو بات ہوتی ہو کسی کی کسی کی حرکت سے
 باری جانی پہنچا پہنچا انکی تحریر سے ایک ناگوار اور بے طرفدار میرزا صاحب مرحوم آتی ہو اور اسی طرفدار
 میرزا صاحب سے واضح نتیجہ پر نہیں آسکے۔

میں مرزا صاحب کی شک نہیں کہ میرزا ویرین مرحوم انسان کے لباس میں فرشتہ تھے مگر اور آل محمد
 پرچے اور پیر پر تھے جہاں تک مجھے علم ہے ان کے حاضرین میں کوئی اس مرتبہ کا بزرگ نہ تھا
 میرزا صاحب تو وصف تھے ملکوتی صفات کے انسان بنا کے کیوں مری مٹی حشر اس
 حال میں کہ اس کے مرزا صاحب مرحوم نہایت ذکی و دین تھے انکے کلام میں مختلف صنعتوں کا ہونا
 نہایت اور ذہانت کا کافی ثبوت ہو۔ لیکن ذہانت اور ذکاوت کے لئے شاعری لازمی نہیں ہے نہ
 ان کے لئے شاعری کے لئے ذہانت اور طباعی کا ہونا ضروری ہے نہ کہ نہ لکھا گیا ہو کہ ایک شخص نہیں
 نہیں ہو لیکن وہ مرثعہ شعرا میں داخل نہیں ہے۔ اسکی بہت سی مثالیں موجود ہیں
 لکھا و حکما ایسے گذرے ہیں کہ جنگی ذہانت مسلم تھی لیکن شعرا میں انکا شمار نہ تھا انہیں یہ
 نسبت ایک شعر کا وجود بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ مولوی ذکا الدین مرحوم کی نسبت یہ امر مشہور ہے
 کہ میرزا صاحب نے بھی نہیں کہتے تھے حالانکہ منہ و کتب کے مصنف تھے اور ذہانت کے خاص
 باضی میں نہایت عمدہ مذاق رکھتے تھے پس ثابت ہے کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو شخص
 وہ شاعر بھی ہو لیکن شاعر کے لئے ذہانت اور طباعی ضروری ہے۔ میرزا صاحب میں اسوقت تک
 کوئی ایسی مثال نہیں آئی کہ جہاں شاعر کو ذہانت اور غیر ذہانت کا فرق ہو اور ذہانت میں
 بس کہ غرض یہ یہ ثابت تھا لیکن ان کے شاعری جناب باری غلام فرید میرزا ویرین کا یہ عطا ہوا
 یہ دونوں صاحب ہمعصر تھے اور ایک دوسرے کے شاگردوں کی وجہ سے انکے دونوں

یہ شاگرد ایک دوسرے کے استادوں پر اعتراض کرتے تھے اور آپس میں مباحثہ کرتے تھے۔
 ہر کو کوں میں یہ خواہش پیدا ہوئی کہ ان دونوں استادوں کا موازنہ کریں اور دیکھیں کہ کو
 رہے۔ لیکن بدقسمتی سے موازنہ کرنے والے ایسے شخص تھے جو موازنہ کرنے سے پہلے ان دونوں
 کا نام دیکھ کر کسی اور وجہ سے کچھ نہ کچھ اسے قائم کر چکے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جسکی رائے
 صاحب کی نسبت اچھی ہو چکی تھی اسنے ان صاحب کا عمدہ کلام انتہا سے کر کے رد کر دیا۔ اسکا
 ہم کے مقابل میں رکھ دیا اور اپنی رائے کی اس طرح تائید کر کے اسکا کلام ادا کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا
 کہ موازنہ (تنقید) کا نام نہ لیا گیا۔ ہرگز درست نہیں ہے کہ دونوں صاحبوں میں
 یہ کیا خطا و غلطیاں ہو کر تھیں اسلئے یہ ممکن نہیں ہو گا کہ ہم میں اچھے اور برے کا نام کی مثالیں جو دے
 گئے کسی خاص کلام کا مفاد ادا کر کے رائے قائم کرنا یقیناً غلط اصول کی مثالیں مینوں اور واضح ہو
 شے دیکھیں۔ گناہ شہر ہے۔

دایا کہتے تھے عابد جو وقت عصر ٹل جاتا تو وہ بابا کا خود ذوق شہادت میں نکل جاتا۔
 یہ رائے فرماتے ہیں۔

صر کے وقت کے شہادت تھے ایسے شبیر صبح سے تھی یہ دعاؤں کی میں واصل جائے
 یہ ہر جہم نہ ذوق شہادت کی ترقی اس جو بصورتی سے بیان کی ہے کہ میرٹس کو شہر
 میں۔ لیکن ان پڑھارے یہ اسے قائم کر لیا کہ دلیکیر انیس سے بہتر فرشتہ گو تھے بالکل لغو
 یا ایک میرٹس میں ہر جن صاحبوں نے میرٹس اور مرزا دیر کا موازنہ کیا ہو انھوں نے یہ
 اپنے اختیار کیا ہو اور اس غلط طریقہ کے اختیار کرنے سے ہر ایسے موازنہ کنندہ کو یہ موقع مل گیا
 کہ جب کا موازنہ کرے اسکو دوسرے بہتر کر دیا ہو۔ مولانا شبلی کا موازنہ بھی اس عیب کا حامل ہے۔
 ان دونوں تلامذہ ان ایسے ہیں جو موازنہ کیا جاتا ہو اس سے صرف ان دونوں صاحب
 ابوری کا موازنہ متفقہ ہو رہا ہو اسلئے صرف یہ تحقیق طلب ہے کہ ان دونوں میں
 کوئی اکون افضل تھا۔

شہر علی ضرور ایک خدا واد جہیز ہے۔ یہ قول کہ "الشعر انزل امیر الرحمن" ضرور ایک حدیث
 قبول ہے۔ یہ قول ہے کہ "الشعر انزل امیر الرحمن" ضرور ایک حدیث

نامی نتیجہ یہ ہوا کہ جب دو شاخوں میں موازنہ مقصود ہوا تبین صرف ایک ہو گیا اجاڑے کے
 خاصہ کسی کس میں زیادہ ہے۔ اسکے دریافت کرنے کا سب سے بہتر اور آسان طریقہ تو یہ ہے
 اجن دو صاحبوں کا موازنہ مقصود ہوا تبین ایک ہو گیا اور ایک وقت تھا کہ یہ درخواست کو
 آؤ نظم میں کچھ کہیں انہیں اس وقت جو شخص چاہے۔ مساوی۔ غرض دار نظم کہہ دے دو
 اتنے بہتر ہے لیکن ٹیکال ہر موقع پر محکم نہیں ہے۔ اس کے اکثر موازنہ کلام وجود ہے وود اح
 ابرہ جانا ہے۔ اس غرض کے لئے یہ دیکھنا چاہئے کہ اپنے کلام میں کیا کیا زبان ہوتی ہے
 اور وہ اسکے کلام میں عموماً پائی جاتی ہیں۔

مولف حیات دیر نے صفحہ ۳۶ پر اچھے کلام کے موافق اپنی رائے کی تین تین لکھی ہیں
 اول ساڈو غزہ دار۔ دوم موثر سوہم ورد انگیز یا سب سے خیر۔ تیسرے نزدیک قائم اور
 تیسرے دوم اور سوم مثال میں انکو علیہ قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے پس پھر مولف نے
 چوتھی تیسرے کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ ملٹن کا قول سنہ ۱۷۰۰ء کہ عمدہ نظم وہ ہے جو سادہ سادہ
 نہ کہ نہ ہو ایک حد تک قابل قبول ہو۔ ملٹن نے ہی غزہ دار اور موثر کو ایک دیکھ کر لکھا
 دلیا ہے۔ غزہ دار ہونے کا کلام پر اسی وقت بین اطلاق ہو سکتا ہے جب سب سے پہلے ہو جو
 قول پر کوئی اثر نہ ہو گا غزہ دار نہیں سکتا۔ اس لئے قسم دوم قسم اول میں شامل ہوتی قسم
 قسم دوم سے جدا نہیں ہے۔ موثر نظم کے معنی ہوتے ہیں کہ غزہ دار دیکھ کر اس سے بہتر نہ ہو
 ہمیں کوئی اور افہام بیان کیا گیا ہے تو سابعین پر اسکو شک قسم کا اثر ہے۔ اور اس میں کوئی
 کا واقعہ بیان کیا گیا ہے تو سابعین پر خوشی کا اثر ہو۔ جو نظم کہ موثر ہوگی وہ در دیکھ کر یا
 خیر ہو ہی نہیں سکتی حقیقت میں قسم دوم ہی کا دوسرا نام ہے پس یہ قسم دوم میں شامل
 اور قسم دوم قسم اول میں۔ اس لئے حضرت ثابت کے بیان پر سے کلام کی ایک قسم ہی قسم سادہ
 غزہ دار رہ جاتی جس سے یہ بھی انکار نہیں ہو اور جو ملٹن کے بیان سامہ آ رہا ہے
 غزہ دار دوم کے کلام میں بھی اس قسم کی مثالیں ملیں گی۔ مگر یہاں میں جو کلام کے کلام
 کا یہ بات موجود ہے۔ اس لئے انھیں کا کلام اس میں نہ لکھا گیا ہے۔
 میرا بیٹا ہے میرا تو قسم

بیان مچکھچھا نا تھا ضرور آنکھوں
اس پردہ میں تھا عین مصور آنکھوں
براب تو نہیں تل کے بھی رکھنے کی
آنکھوں کی جگہ چھاؤں نور آنکھوں

یہ کسے بھی بزم کے بھرنے کی
خدا دے اس کرم کرنے کی
خدا اللہ چشم بدور انیس
س میں جگہ نہیں ہونے کے

علامہ دہلوی صاحب مرحوم کی رباعی میں ساوگی اور لطافت ملاحظہ ہو۔

م کے نقاب صاحب کے کلام سے ایک اور بات بھی ظاہر ہوتی ہے وہ یہ کہ گویا انکو اسکے فکر کرنے میں
شرافیہ و اشرافیہ کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوئی باتیں کر رہا ہے۔ یعنی جس طرح انسان کو باتوں میں
ایکے کسی نہ نہیں ہوتا۔ یہ وصف خاص اسکی دلیل یہ کہ میر نہیں کو مادہ شاعری کا بہت بڑا حصہ
نشی و لکبہ باری کی سرکار سے ملتا تھا۔ ذیل کے مصرعون سے یہ صفت بخوبی ظاہر ہے۔
راہی کی مثال میں جیسے کوئی گھر چھوڑ کر بھاگے۔ یا۔ باندھے عمامہ آئے امام زمان کی پاس
میرا میرا میں یہ کلام ہے سادہ اور فزدار شرمین بھی بیضا میں قریب قریب ہی طرز و ادوار ہو گیا۔

مصر کے و قیام نظم مصفا پہ دھوکا ہو اسکوئی باتیں کرتا ہے بیٹھا ہوا
حضرت ثابت نے حیات دیر کے صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ "بعض صاحب فرما صاحب کے
میں۔ ایسا پر غرض فراتے ہیں کہ بعض مقصود فرما صاحب کے بہت بلند ہونے میں مگر وہ
ماتک یہ قدرتی مضامین کا قلم نہیں رہتا اسکے بعد مضامین گرے ہوئی ہوتی ہیں.....
بابت یہ ہے کہ جس بلندی پر پہنچ کر فرما صاحب کا شہباز طبیعت شکار لاتا ہوا عام شاعر
نہ جگہ کا دلیر سے وہاں رسائی سے مجبور ہیں۔"

ان دونوں جو اوپر عرض کیا ہے کہ حضرت ثابت کی تحریر سے ناگوار ہونے کی طرف داری فرما
اے میری کامیابی ہے اسکی ایک یہ بھی مثال ہے۔

بڑی کو امر زاد صاحب مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجنان ایسے معزز اور مقدس۔ تھے
شاعر شخصی کی بہت نہیں ہو سکتی کہ ایسا غرض کرے کہ جو غلط ہو خصوصاً اس حالت
ایں قبول کہ وہ جانتا ہو کہ اسکی تردید کرنے والے کثرت سے موجود ہیں دراصل ایسا غرض ہے بند

نہیں ہو۔ مجھے بھی یہ یقین فرما صاحب کے کلام میں محسوس ہوا ہر ذیل میں پایا ہو۔
کلام مرحوم کا جس پر یہ اعتراض عام نہ ہوتا ہے درج کرتا ہوں۔

اسی حیات دیر میں صفحہ ۱۳ پر لکھا ہے کہ فرزا صاحب چہرہ بہت شاندار کہتے
اور مطلع ہر مرتبہ کا نہایت بچکر گیا ہوا ہوتا ہے اکثر لوگوں کا اور بالخصوص مولوی محمد

صاحب قرآنی مرحوم کا یہ عقائد ہو کہ فرزا صاحب بڑھکر مطلع مرتبہ کی سی شہرہ
نہیں ہوتا بلکہ ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ میری ذیل کی تحریر سے ان سب دعویٰ کی تردید

ہے۔ یہ اعتراض میں مطلع ہی میں دکھاؤ گا اور مطلع بھی اس مرتبہ کا لیتا ہوں جب
بقول حضرت ثابث (حیات دیر صفحہ ۱۰ ملاحظہ ہو) فرزا صاحب بہت پسند فرمایا

اور ایک سید صاحب کو اس وقت دیا تھا جب انکو عظیم ہو گیا تھا کہ سید صاحب کو اس
معاوضہ میں پانسو روپے ملین گے وہ مطلع یہ ہے۔

کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے رن ایک طرف چرخ کمن کا پناہ
رستم کا بدن زیر کفن کانپ رہا ہے ہر قصر سلاطین زمین کانپ رہا ہے

شمشیر بکف دیکھ حیدر کے سپہر کو
جہر بل لڑتے ہیں سیٹھے ہوسے پر کو

ناظرین ملاحظہ فرماویں کہ مصرعہ ثانی میں چرخ کا پناہ دکھایا گیا ہے جسکا نظم فسق نہا
باری کے اختیار میں ہے اسکے بعد مصرعہ ثالث میں رستم کو بدن زیر کفن کا پناہ بیان کیا

ہے جو فی الحقیقت محض تودہ خاک تھا۔ فرزا صاحب مرحوم خود فرماتے ہیں یہ مصرعہ
جو مر گئے مٹی ہیں جو زندہ ہیں مریں گے۔

اسکے بعد بندہ کا دنیا کا مکان جو محض بے جان چیز اور انسان کی مصنوعیات سے ہے
جس میں نہ کوئی نشان شجاعت ہو نہ چرخ کے مقابل میں بزرگی یہ مصرعہ ثالث پر ایک اور

اعتراض عام ہوتا ہے یعنی ناظرین الوقوع واقعہ کا واقع ہونا بیان کیا گیا ہے۔ کانپ رہا
کے یہ معنی ہیں کہ اس وقت جب حضرت عباس علیہ السلام رن کو شہر نصیب لے جاتے

رستم کا بدن زیر کفن کانپ رہا تھا۔ حالانکہ اس وقت تک اسکو بدن کل زیر کفر میں نہ تھا ناظرین

بہت جاہلین چل مایسے سرک جائے زمین لاج

اس مطلع میں سلسلہ ترقی مضامین کا خلاصہ ہے۔ ہر مصرع میں پہلے مصرع سے ترقی ہے حضرت ثابت
دیکھیں کہ اس شاعر کا شہباز طبیعت جس بلندی پر عروج کرتا ہے وہاں سے اُس وقت تک نہیں
ہٹتا جب تک کہ اپنا کام پورا نہیں کر لیتا۔ اور وہ کی طرح سے نہیں ہے کہ چڑھے اور فوراً واپس
سے جاکسی روک کے نیچے آ پڑے۔

اب میں آپ کی عرض کروں کہ میرٹھیہ جس کا یہ مطلع ہو کیسا کاہی۔ یہ میرٹھیہ برادر مرحوم سب
چچو مرتضیٰ بیان ویزدانی کی تصنیف ہے۔ برادر مرحوم نے تمام عمر میں دو یا تین میرٹھیہ تصنیف
کئے ہیں۔ اور یہ میرٹھیہ کہ کس چیز کی آمد و راجح سب سے پہلا ہو اس کا خاصہ اُنکو اس کو
میں بتدی کہ کس چیز سے کیا ہوگا۔ تو بتدی کا مراد میر مرحوم سے کہ نہ شوق سے نہایت احسن طرز
میں مقابلہ کرنا کالی ثبوت اس امر کا ہے کہ حضرت بیان قدرتی شاعر تھے۔ اس میں درسا
شک نہیں ہے کہ برادر مرحوم کو پورا حصہ مادہ شاعری کا درگاہ باری تعالیٰ سے عطا ہوا تھا
شاعر پیدا ہوئے تھے۔ حیات ویر میں اسکے ٹولفٹ نے مرزا صاحب مرحوم کو قدرتی شاعر
لکھا ہے اور میں نے یہ بیان مرحوم کو اوپر بیان کیا ہے اسلئے میر مقصد یہ کہ آئندہ اس مسئلہ
بحث کروں تاکہ حضرت ثابت کو یہ ثابت ہو جائے کہ قدرتی شاعر کہہ سکتا ہے نہیں اس میں کن کر
قابلیت ہو سکے ہونے کی ضرورت نہ ہو اور ایسا کون گدرا ہے۔ اور میر ادعویٰ بھی بلا دلیل نہ رہے۔
میر انیسویں مرحوم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میر اکلام سہل مخمخ کی قسم سے ہوتا ہے اس پر
طرز کی نقل نہیں ہو سکتی۔

ہے سہل مخمخ وہ کلام اوق مرا
برسون پڑھیں تو یاد خوش سے ہو
غالب مرحوم کی تعریف سہل مخمخ کی حیات ویر میں لکھی ہے کہ سہل مخمخ وہ کلام ہے
جو دیکھتے ہیں آسان نظر آئے اور اس کا جواب نہیں دے سکتے اور یہ کلام حسن نظام پر ہے تین
یہ دعویٰ صحیح ہے میں نے بھی اس پر عرض کیا ہے کہ میر صاحب مرحوم کے کلام میں بہت سی
کہ وہ آسان اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوئی بات میں کرتا ہو حقیقت یہ کہ ایسا حال عام
مخمخ ہوتا ہے۔ چچو میر کے سہل مخمخ کلام کی اپنی وجہ کی خوبی ہے اور نہ ان کا ہر کلام

[illegible]

دریا کے قبض کان شرف ہے سخن مرا
 شاہنشاہ جہان شرف ہے سخن مرا
 اس زور شور سے کوئی لشکر ٹہرا نہیں
 اس اوج موج سے کوئی دریا چٹھا نہیں

گو یا زبان تیغِ دودم ہے زبانِ مری
سیفِ خدا خدا کی قسم ہے زبانِ مری
فقرتِ بیکار تے ہیں کہ مجھ سے نگار ہوں
مدحتِ طرہ از بادشہ ذوالفقار ہوں

۱۱۔ سخت افسوس ہے کہ میں یہاں دہلی میں بغرض علاج مقیم ہوں۔ میرے ساتھ کوئی کتاب
براداشت نہیں ہوا اس لئے میں اس مضمون کو ایسے مکمل طور پر نہیں لکھ سکا جیسا میں چاہتا
ہوں۔ جو کچھ لکھا ہے وہ محض یاد سے لکھا ہے۔ میں یہ بھی نہ معلوم کر سکا کہ براور مرحوم نے
اس سبب کا کوئی نسخہ اپنے طرز پر لکھنے کے لئے لیا تھا۔

حضرت ثابِت نے اس حیات و سیر میں جنابِ فرما صاحبِ مرحوم کو ستر میں شامِ غم و اریا۔

۱۱۱
 ادرتی شاعر اور اردو کے خدائے سخن کے خطابات عطا فرمائے ہیں۔ مگر جگہ افسوس ہو کہ اسے
 اس دعویٰ کی تائید انکی ہی مؤلفہ کتاب حیات دیر سے نہیں ہوئی۔ اس سے کسب کو انکار نہیں
 ہو سکتا کہ حیات دیر میں جو مرزا صاحب کا کلام لیا گیا ہے وہ منتخب کلام ہے اپنے بہترین کلام
 اور مجھے اسی کتاب کے اثنائے مطالعہ میں اکثر جگہ ایسا کلام ملا ہے جو میرے نزدیک قابل
 اعتراض ہے۔ جب بہترین کلام کی یہ حالت ہو تو فقیر کلام کیسا ہوگا۔ بیسیوں مثالیں اعتراض
 کی اسی کتاب کے مندرجہ کلام سے ہدیہ ناظرین ہو سکتی ہیں طوالت کو خوف سے خیر پیش کرتا ہوں
 حیات دیر صفحہ ۲۴۶۔

درودن امر سے مانا ہے تجھے نذر دیا
 لے گئیں نذر کو داغ غم احمد زہرا
 سرخ و سبز ترے دربار میں بابا میرا
 دل کے ٹکڑے مرے بجائی نے کئے تجھے فیلا
 کچھ شبیر بھی ان سب کے مقابل ہو جائے
 سر مار گزری سرکار کے قابل ہو جائے

اس بند پر بھی دو اعتراض عائد ہوتے ہیں ایک یہ کہ اس بند میں ان مصائب کا ذکر ہے جو
 اعدائے دین کے ہاتھوں سے ان بزرگواروں کو پہنچے تھے لیکن جناب سیدہ کی مصیبت
 جو بیان کی گئی ہے وہ اعتراض وندی ہے اسکا شمول اس موقع پر مناسب نہیں معلوم ہوتا
 ہتم ہوتا اگر جناب سیدہ کے دروہلو یا شہادت حضرت محسن کا ذکر ہوتا مثلاً اس طرح ہو سکتا تھا
 مصرعہ لے گئیں نذر کو داغ غم محسن زہرا۔ یار دروہلو کا تری راہ میں زہرا
 نے سہا۔ یار نیل باز وہ تری راہ میں زہرا کے پڑا۔ دوسرے یہ کہ اس بند کی
 ٹیپ کے مصرعہ اولیٰ میں لفظ "مقابل" کا استعمال خلاف تہذیب ہے کوئی شخص اگر تہذیب
 ذرا بھی تہذیب ہو ایسا کہنا کہ میں اپنے آباؤ اجداد کے مقابل ہو جاؤں کبھی جائز نہ رکھے چہ ایسا کہ امام
 جو نو تہذیب ہو اور مہم ہو اور جبکہ اسکے آباؤ اجداد میں نبی آخر الزمان بھی شامل ہوں جنکا
 مقابل کسیکو کرنا جناب باری ہی کا مقصود نہ ہو تو گویا خواہش امام علیہ السلام خلاف تہذیب
 ایزدی ہوئی اچھا واللہ۔ تہذیب اسکی مقتضی ہے کہ یہ فہموں اس طرح ادا کیا جائے کہ اگر میر
 بھی تیری سرکار کے قابل ہو جائے تو میں اپنے بزرگان کے مقابل ہو جاؤں نہ کہ میں بھی

موتی طرح سے ادا ہو سکتا تھا کہ تہذیب کے باہر نہ ہو۔ مثلاً۔ آج شبیر کو بھی رتبہ پہنچا دیا جائے۔
 آج شبیر بھی اس زمرہ میں داخل ہو جائے۔ یا۔ آج شبیر بھی اس فخر میں شامل ہو جائے۔
 ان مصرعون سے ہرگز یہ غرض نہیں ہے کہ یہ میرزا صاحب مرحوم کے کلام سے بہتر ہیں۔
 اپنے آپ کو کسی لحاظ سے بھی مرزا صاحب کی خاک پا کے برا نہیں سمجھتا ہوں صرف یہ
 تھا اٹھایا گیا ہے کہ یہ مضمون دوسری طرح بھی نہایت آسانی سے ادا ہو سکتا ہے اور جب میں نے
 اس امر کو نہایت سرسری طور سے ممکن کر کے دکھا دیا ہے تو میرزا صاحب کو تو کوئی دقت ہوئی نہیں تھی
 انجمنی مضمون کا اعتراض اور ملاحظہ ہو۔ حیات دیر صفحہ ۲۱۰۔ جناب سیدہ آن حضرت کی قبر مطہر
 جاکر فرماتی ہیں

ایسا بطل آئی ہے تسلیم کے لئے اٹھئے عظیم بیٹی کی تعظیم کے لئے
 ہم حضرت ثابت ہی انصاف سے فرما دیں کہ انھوں نے آج تک کسی کو دکھایا یا سنا ہو کہ کسی
 انسان جاکر کسی نے کہا ہو کہ میری تعظیم کو اٹھو چہ جائے کہ جناب سیدہ سلام اللہ علیہا سی
 بیٹی اور ایسے باپ سے کہے جو بی اور ہر لحاظ سے اسے افضل ہو۔ یہ مانا کہ جناب سیدہ سلام
 اللہ علیہا اس رتبہ کی تحقین کہ ان حضرت انکی تعظیم فرماتے تھے۔ لیکن معاملہ کی کوئی صورت
 میرزا ہوں نہ جناب سیدہ کا یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وہ ان حضرت سے کہیں کہ میری تعظیم کو
 میں نہ کرو۔ جناب سیدہ کم سن بھی نہیں تحقین کہ بچوں کی طرح لاڈ میں اس طرح فرماتیں۔

ملاحظہ ہو۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۱ پر اسی مشیہ میں ایک بند کے ساتھ یہ ٹیپ ہے۔
 اچھو یہ تم مزاج تو شبیرا بخیر ہے تو نڈی کہے کہ حال جدائی سے غیر ہے
 اب جگہ تو اپنے آپ کو تو نڈی کہا جاتا ہے اور دوسری جگہ اسی کے قریب اپنی تعظیم
 ادا ہوتی ہے۔ کلام کامر بوط ہونا بھی ایک خوبی ہے۔ یہ ملاحظہ ہو کہ کلام مربوط کی
 اعز کیسی خوب مثال ہو۔

حیات دیر صفحہ ۲۰۹ جناب سیدہ مکان سے روضہ مطہر آن حضرت پر جاری ہیں یہاں
 تاویل کا بند ملاحظہ ہو
 اس لئے کہ لوگ فضیلت نے بڑھکر ٹھاڑے ہمسایوں نے غرور کے پروے گرا دیے

مردوں کے منہ پہ دوڑ کے دامن اڑھاؤ سبے چراغ اپنے کھروں کے بچھاؤ
جناب سیدہ راستہ میں چل رہی ہیں گھر کے چراغوں سے کوئی تعلق نہیں ہو انکا ذکر قضا
اور یہ نہایت ضعیف تاویل ہے کہ قوت تخیل سے مرزا صاحب رحمہ فرمایا کہ پہلو نکال
حیات دسیر صفحہ ۲۰۷۔ جناب سیدہ کی کیفیت آن حضرت کے وفات پر ص ۲۰۷
سن کم قلم زیادہ قلم سے فغان ہوا سینہ سے دل تو دل سے جگر ناتواں
اس شعر کے مصرعہ اولی کے جو معنی پیدا ہوتے ہیں انکو مفصل لکھتے ہوئے ہیں داتا ہون
صرف استفادہ عرض کروں گا کہ قلم سے فغان ہوا سے معاذ اللہ جناب سیدہ پر اتنا نام لکھنے کا مدینہ
یکل کلام زیر اعتراض وہ ہے جسکو حضرت ثابت نے تفسیر و تیس کلام دسیر کے نام سے خاتم
کیا ہے۔ اب دوسری جگہ ملاحظہ ہو۔

حیات دسیر۔ صفحہ ۱۵۱۔

عباس نے کی عرض نہ نابین گے بھی ہم ہمراہ عمر کے ہے غلام غلام
کس طرح میں چھوڑوں تجھیں اسے سید اکرم میں خاص غلام اور تم آقا سے دو
تم جا۔ نہ ہو اعدا میں نہ ساتھ آؤں میں کیونکر
ایمان مرا جاتا ہے پھر جاؤں میں کیونکر
ٹیپ کے مصرعہ آخر کو جلی قلم سے لکھ کر حضرت ثابت لکھتے ہیں اس کے معنی کی باغت پر نحو
ایک معنی تو یہ ہوئے کہ خود امام حسین کو اپنا ایمان قرار دیتے ہیں۔ اور دوسرے معنی یہ
کہ میرے لوٹا جانے میں میرا ایمان جاتا ہو گیا۔ بلاغت تو جس اعلیٰ درجہ کی ہے وہ تا
ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ حضرت ثابت نے مصرع کے معنی کی باغت پر تو غور نہ
کئے کی مگر بہت توجہ بندول نہیں فرمائی۔ اس مصرع کے نہایت صاف یہ بھی معنی
کہ ایمان مرا جاتا ہے پھر میں کیونکر جاؤں۔ یعنی جاسے میں ایمان جاتا ہے اسے میں نہیں
فرما صاحب مرحوم اور حضرت ثابت کے معنی صرف اس صورت میں قائم رہتے ہیں کہ مصرع
اس طرح سے ہو س ایمان مرا جاتا ہے میں جاؤں نہ کیونکر۔
دوسرا قابل افسوس یہ امر ہے کہ خاص غلام مانو اپنے لئے ہم متوال فرماتے ہیں

عزت و احترام کے لئے اس نے تم سب کو جاننا اور خدا کا نام لیا صبح اور صبح اور صبح ہے
 جس کے مصرع اول میں معروضہ کا ٹھکانہ طرز اور ابھی قابل دید ہے۔

یہ مضمون میرزا بیس کے یہاں ملاحظہ ہو۔

تم ٹھہرو یہاں میں ابھی آنا ہوں برادر
 اس کا بھی تو ہے ساتھ غلام اسے شہ صفہ

کس طرح جلو میں یہ ہوا خواہ نہ ہوئے

حضرت کا غلام آپ کے ہمراہ نہ ہوئے

یہ کی کیسی پوری تصویر اور کیسی پیاری طرز اور اغت و وقار کا پہلو لکے ہوئے ہے۔

ایک ایک بات ویر صفحہ ۵۵۴ میں خیار حضرت علی اصغر کو تیر کھانے اور ذات پائیکامیان کر کے

سو کھے گلے میں خون بھرا دم اٹک گیا

ٹوپی گری زمین پہ منکا ڈھلاکس گیا

یہ جانے آج تک کیسے قیامت سر کرتا ہوا ہے نہیں سنا۔ کیا حضرت ثابت کے نزدیک

صبر کا غلام سادہ اور مزہ دار اور با محاورہ ہے۔

حیات ویر صفحہ ۵۵۔ ۵۶

سینے سے ہاتھ پاؤں لرز کر سمٹ گئے

ایک بوسہ مسکرا کے لیا اور مر گئے

یہ حیرت ہے کہ حضرت ثابت باوجود شاعر اور تعلیم یافتہ ہونے کے صحیح مذاق ہونے سے

وہ کیا دور ہیں یا میرزا ویر مرحوم کے جوش طرداری نے ان کو اپنی قوت امتیاز کے کام میں

الزام سے روک دیا ہے۔

ان کے کہنے کا بچہ جو دم توڑ رہا ہو اس سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ وہ مسکرا کر باپ کا بوسہ لے لگا۔

بہر حال یہاں یہ مضمون ہے۔ کوئی ذی ہوش اس کو قبول نہیں کر سکتا۔ بنا۔

تیرا تیرا علی اصغر تیری ہونے والے تھے نہ امام اسے کسی خرق عادت کی انتہی میں ہو سکتی

اہل قہر انسان تھیں اور انسان کو اور بچوں میں برگر کوئی فرق نہیں تھا۔ میرزا کا ان کا

عمر بن معصوم ہوتا ہے۔ عام طریقہ بشری یہ ہے کہ حالت تنوع میں کسی معرخص صاحب عقل کے بھی ہوش بچا نہیں رہتے۔ چہ جائے کہ چھ مہینے کے بچے کے جسکو حالہ صحت میں بھی کسی بات کی سمجھ نہیں ہوتی اور ہر صبح النسب سید اولاد جناب امام علیہ السلام ہے لیکن میں کسی میں کوئی کرامت نہیں دیکھتا۔

میرٹیس مرحوم نے جس طرح اس واقعہ کو باندھا ہے اب وہ ملاحظہ ہو وہ فرماتی ہیں وہ چاند سا رخ زرد ہوا در کے مارے بس مٹھیاں باندھے ہوئے دنیا سو سدا تھا حقیقت میں روح کی مفارقت کے وقت مرگ ناگہانی میں اکثر یہی صورت ہوتی ہے چونکہ میرٹیس مضمون حیات دیر پر ایک متم کار یو ہے اسلئے اسکے متعلق جو امر میرے خیال قابل اظہار ہو اسکا اظہار میرے فرائض سے باہر ہوگا اسلئے عرض ہے کہ اس کتاب میں ایک یہ بھی لکھیں ہے کہ حضرت ثابت نے اس میں بعض جگہ بعد از ثنات زبان اختیار کی ہے ہند ب اور تعلیم یافتہ لوگوں میں جبری نظر سے دیکھی جاتی ہے مثلاً۔

حیات دیر کے صفحہ ۱۹۱ پر وہ لکھتے ہیں۔ "جب وہ (مرزا دیر) دقیق کلام کہتے ہیں بڑے بڑے عالم گفتگوں سوچا کرتے ہیں اور ایسے ویسے کچھ پند یہ تو کچھ سمجھتے ہی نہیں کچھ پند یہ جیسے رک رک لفظ کا مرزا صاحب سے مقدس شخص کی سوانح عمری میں تھا کہ

کرنا نہایت معیوب ہے۔ مرزا صاحب کی روح کو بڑی فرحت ہوتی ہوگی۔ ناگوار ہو۔

طرفداری مرزا صاحب کی ایک بھی مثال ہے۔ دوسرے یہ بڑا نقس ہے کہ دعویٰ ملال ہے۔ حضرت ثابت کو لازم تھا کہ اسی جگہ جہاں ذکر ہے کلام دقیق کی مثال دیکر یہ بتلا دے

کہ یہ کلام دقیق ہو جسکو "ایسے ویسے کچھ پند یہ نہیں سمجھتے" یہ کہ دنیا کی دونوں (سلسلہ

دقیق) طرح کے کلام کے نمونہ ہم نے جلد اول اور بالخصوص جلد دوم میں کثرت سے پیش

کر دئے ہیں بالکل ناکافی ہے۔ اول تو تلاش کرنا دشوار دوسرے یہ معلوم کرنا کہ ہر

ثابت کے نزدیک کون کلام دقیق ہے۔ بلا کسی کلام کے بطور دقیق نام رکئے قریباً قریب

ناممکن کے ہے اسلئے یہ نہایت ضروری تھا کہ یہیں کلام دقیق دکھا دیا جائے تاکہ یہ بھی

معلوم ہو سکتا کہ حضرت ثابت جس کلام کو دقیق بتلائے ہیں وہ اصل دقیق ہی یا نہیں

موتی: بے بنیاد دعویٰ تو ہر شخص بہ آسانی کر سکتا ہے۔
 چو: اب میں برادر مرحوم ہی کا ایسا کلام بھی پیش کرتا ہوں جسکو حضرت ثابت نقیضہ
 نے اور مبینہ نہیں سمجھ سکیں گے۔ وہ ہوندا۔

بے ربط سمجھ صورتِ خطِ نوام صفحہ ہستی عالم کا جد اہو جانا
 میتِ اشاء سے بہ اندازِ نشاء درو کو چاہئے پہلو میں دو اہو جانا
 مریہ پائنتشہ ویدار کیہ مثالِ حباب تھا مجھے آنکھ کے کھلنے ہی فنا ہو جانا

شراذیبہ
 شہدائیکہ
 تھا جو در پردہ بیان زخمہ زن تارِ نفس
 اُسکو ہر پردہ میں تھا پردہ سرا ہو جانا

انکے اہلین اپنے اس مضمون کو ختم کرنا چاہتا ہوں لیکن میں نے اوپر یہ عرض کیا تھا کہ
 شاعر کی شاعری کے مسئلہ پر بحث کروں گا لہذا قبل اختتام مضمون وہ اور لکھتا ہوں۔
 راجی تو قدرتی شاعر وہ ہے جسکو قدرت نے شاعر بنایا ہو۔ اور اُسکی تین خصوصیات ہیں
 یہ تین اُسکا ظریف ہونا۔ دوسرے اُسکا ہر قسم کے کلام کی تصنیف پر قدرت رکھنا۔ اور
 صبر کا بزرگ ہونا واقعہ کو اس نفرت دیکھنا اور نظم کرنا جس طرح وہ فطرتاً طور پر ہوتا ہے۔ مثلاً۔
 برزخِ حباب کا صبح کو طالع ہونا اور شام کو غروب ہونا۔ اگر اُسکو اس واقعہ کو نظم کرنا ہوگا
 میں اُسی طرح نظم کر لگا جس طرح یہ وقوع میں آتا ہے۔ اسکے خلاف ہرگز نہیں جیسے
 اُنکے برادر مرحوم نے خلاف فطرت فرما دیا ہے۔ رع ایک بوسہ مسکرا کے لیا اور مر گئے
 ایام تک دنیا میں چھپنے کے چہ سے حالتِ نزع میں یہاں یہاں وقوع میں نہیں آیا۔

جب تک اہلِ شمال یہ ہے۔

ان کے بسترون سوائے وہ خدا شناس
 ایک ایک نے یہ سچا سچ کہا داندہ لہاس
 اے میرے سونین کے سب سے پہلے
 ہاندہ سے ماتہ آئے امام زمان کو پاس
 رنگین عبا میں دوش پہ مکرین کے ہونے
 مشک و زیا عطر میں کپڑے لہجے ہونے

اہلِ قبا ہے واقعہ کی پوری تصویر بالکل اسی طرح یہ امور وقوع میں آئے ہیں۔

جناب امام حسینؑ سے فریب اپنے اقا کا تو یہ اس قدر اسرار سے مخدوم ہے
خدا کرو۔ اُنکو فریقہ سہری کو ادا کرو۔ اُنٹھا رہے ہیں اُس موقع کا یہ بند ہے۔

دوسرے یہ امر مسلمہ ہے کہ جناب باری عسکرا سمہ کی سرکار میں کسی چیز کی کمی نہیں
ہے جسکو وہ شاعر بنانا چاہے اُسکو شعر گوئی کے لئے کسی چیز کی کمی نہیں ہو سکتی مثلاً
مرزا غالب مرثیہ نہ کہہ سکے یا مرزا و میر مرزا غالب کے شعر کی تقابلیں نہ کر سکے۔ یہ قدرتی
شاعر کی ہرگز نشان نہیں ہے۔ قدرتی شاعر کا معیار جو میر سے ذہن میں ہے اس سے
لحاظ سے میر سے علم میں ہندوستان میں چار قدرتی شاعر ہو سکتے ہیں۔ امیر خسرو
شیخ علی حزمین سید انشا اور سید بیان و نروانی۔ اول الذکر تین شعر گو
ہیں نہ نہیں دیکھا اُنکے حالات سنئے اور پڑھے ہیں اسلئے اُنکی نسبت کوئی چیز تم ہلا
واقعہ نہیں بیان کر سکتا۔ اس قدر چاہتا ہوں کہ امیر خسرو نے کسی موقع پر انبار عجب
نہیں کیا۔ راستہ میں اُنسے جو حلقی نے درخواست کی کہ کچھ میری نسبت کہہ دیجئے جس سے
میر نام باقی رہے۔ فوراً وہیں کھڑے کھڑے رباعی دے دیں جو نہایت لطیف
منا سبب حال ہے۔ رہا اچھی

اورون کی جوہری باجے چھو کی اٹھ پھری ۴
ہرمان صوف کر کے راکھو جبین باین قس
شیخ علی حزمین کی یہ جانتی تھی کہ وہ اپنے ملازم رمضان کو نظم میں بائیں کیا کر گئے۔
سید انشا کا یہ حال تھا کہ چنانچہ اس موقع ہوتا تھا فوراً نہایت جرجب نہ اور نہ حال
شعر کہتے تھے اسکی بہت سی مثالیں مولانا آزاد کی آس جیات میں موجود ہیں۔ غرض
انہیں کہے بھی کسی نے اظہار عجز نہیں کیا۔ اور نہ کبھی مثل دوسرے شاعر کے طبیعت کی
غیر حاضری کا عذر سننے میں آیا۔

سید محمد مرتضی بیان و نروانی میر تقی کو البتہ میں نے اچھی طرح سے دیکھا ہے۔
چونکہ وہ میر سے حقیقی بھائی تھے اچھے اُنکے ساتھ رہنے کا بھی اتفاق ہوا ہے۔ اُن کی
حالت کا مجھے پورا علم ہے حقیقت میں وہ قدرتی شاعر تھے۔ اُنکو کبھی کسی مصنف نے

طلوع صبح مختصر چاک ہے میرے کربان کا
 شاید لوگوں کا یہ خیال ہو کہ یہ اشعار جسکی سید بیانِ تفسیر کی ہے اس پایہ پر
 نہیں ہیں جس پایہ کا مرزا غالب کا وہ شعر ہے جسکی تفسیر سے مرزا وسیم
 عجزِ طبع کیا ہے تو اسکی جواب میں میں برادرِ مرحوم کے ان اشعار کا نمونہ پیش
 کروں گا جو مولانا روم کی مثنوی کے طرز میں انکی مثنوی کے ہیں تفسیر کی کامیاب
 بھی یہی ہے کہ جس شعر کی تفسیر کی جاے یعنی اس پر جو مصرع لگائے جائیں وہ
 اسی طرز اور انداز کے ہوں جیسا شعر ہے۔ اور یہ بھی کسی کے طرز میں لکھتے
 جیسے ہیں۔ اس لیے مولانا روم کی طرز اختیار کرنا ایسا ہی ہے جیسا ان کے کلام
 کی تفسیر کرنا اس لیے اول سے طرز سے تفسیر کا مقصد حاصل ہے۔ اور مولانا
 روم کی مثنوی ایسی فصیح ہے کہ اگر تک انکار کیا تو فی شاعر ہیں اختیار کرنا ہے
 مختصر یہ ہے کہ بجا و فضا ان کی نسبت یہ کہتے ہیں ریح ہستانت قرآن در زبان
 بعلوی۔ تو اس مثنوی کے طرز کا کامیابی کے ساتھ بنا دے جانا غالب ہم
 شعر کی تفسیر سے بہرہ افضل ہے وہ اشعار یہ ہیں۔

کے فتادی آدمی در حق و باقی گر مراد خود طلبہ گروی زخی
 گریہ با بید بوی اندر وہ گان در طریقی عشق رہ گم کردہ گان

بدو در گاہ بیداری بہوے

ہمارا از پیجا بیداری مجوے

تیسرے طرزِ اقتداء۔ قدوسی شاعر ہیں اس وصف کا ہونا نہایت ضروری ہے
 کیونکہ یہ پسندیدہ قدرت ہے "حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے
 خدا دوست رکھتا ہے اس شخص کو کہ جو آدمیوں سے خوش طبیعت ہو مگر فخر و تہذیب
 جاری نہ ہو، غرض قدرتی شاعر اس سے مشتقا نہیں ہو سکتا۔ انچیز روم مرحوم کی
 ماکر الہم رباعی ہی ان کے طریفہ ہونے کا کافی ثبوت ہے۔ اور یہ بیانشار کی
 حیانت اور میں مخزن الغرائب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کبھی کبھی رہتے چلتے ہو

موتو آدمی سے دل لگی کر بیٹھتے تھے اگر وہ چپ ہو گیا تو خیر ورنہ وہ گالیوں دے دیتے تھے۔
جیسا کہ ہمیں رہے ہیں۔ یہ عین ظرافت ہے۔ برادر مرحوم نے اپنے اخبار طوطی ہند میں
ایک حصہ ہی میرٹھ پر لکھنے کے نام سے مخصوص کر دیا تھا۔ وہ کبھی ظرافت سے باز نہ آتے
تھے اگر انکو ذرا سا بھی موقع اُسکے کام میں لانے کا مل جاتا تھا انکی یہ مختصر ہنسبیلی
شہسری کی ظرافت سے بھری ہوتی ملاحظہ ہو۔ ہنسبیلی

ہنسبیلی سے سر پر بھڑکٹ بین انگلی
بہ نسبت علی خیرین کی نسبت میرے علم میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ہے جس سے ان کی
ظرافت ظاہر ہوتی ہو۔ لیکن یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ ظریف نہ ہوں۔ اگر ذرا غور
کریں گے تو ان کے اس مصرع سے۔ ع رمضان گمان می آئینہ
شی گزری ظرافت آتی ہے۔

حیات و میر کے صفحہ ۵۰ پر حضرت ثابت لکھتے ہیں کہ ”جناب ویر جب طبیعت
میں حاضر نہ ہوتی تھی نہ کہتے تھے اور جب حضور قلب ہوتا تھا کہتے تھے۔“
میر کا بچھڑنا عجیب ہے کہ حضرت ثابت نے اس قصور کو قابلِ تحسین کے طور پر لکھا ہے
میر کا حالانکہ یہ نقص نہایت صحیح دلیل اس امر کی ہے کہ مرزا صاحب مرحوم ”فطری شاعر“
میں آئے تھے۔

اب میں حضرت بیان فطری شاعر کا یہاں ایک واقعہ لکھتا ہوں جس سے معلوم
ہوگا کہ فطری شاعر کی طبیعت کیسی ہر وقت حاضر رہتی ہے۔ ایک روز برادر مرحوم
میرٹھ میں کنور کا تپا پر شاد و بچم۔ ڈھٹی کلک کر جب وہ تبادلہ پر دوسری جگہ چارے
ارٹھے ملنے آئے اور انکے ہمراہ وہ صاحب بھی تھے جو انکی جگہ آئے تھے۔ برادر مرحوم کے
اعزاز آئے دو نون صاحب ساتھ پہنچے۔ اس وقت برادر مرحوم کو یہ وقت پیش آئی کہ اگر
میرٹھ حضرت بچم کے جانے کا افسوس کرتے ہیں تو انکے ہمارے کو ناپسند ہوگا کہ ہمارے آئے
تو اسے یہ بیزار ہیں۔ اسپر برادر مرحوم نے فوراً ایک شعر تصنیف کر کے پڑھا جسکو سنکر
ابراہیم یونون نے حدِ خطوط ہوئے وہ یہ شعر یہ ہے۔

عجبر رمضان آمد ماہ رمضان رفت صد شکر کہ این آمد و صید حیف آن
 خلاصہ یہ ہے کہ میرے خیال میں قدرتی شاعر وہ ہے جسکی طبیعت شوق یعنی
 نظم کے سانچے میں ڈھلی ہوئی اور پابند اصول قدرت ہو جب کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ
 اصناف سخن پر قادر ہو اور ہر واقعہ کو اس طرح نظم کرے کہ خلاف فطرت نہ
 لڑ خلاف موقع نہ تو ظرافت کا پہلو لئے ہوئے ہو۔ مرزا صاحب مرحوم میں ان
 اتون کی کمی تھی اس لئے افسوس ہے کہ میں انکو نہ قدرتی شاعر کہہ سکتا ہوں
 بخلاف سخن۔ البتہ میرا بس مرحوم اس صنف مرثیہ گوئی کے نہایت اعلیٰ
 کے شاعر تھے۔ واقعہ نویسی یعنی مرثیہ گوئی خود مشکل کام ہے اس میں انکا
 مادہ مزہ دار اور موافق فطرت ہونا ہے اور یہی کلام کی اصلی اور پوری خواہش
 اس لئے انکو اس صنف میں مرزا دیر سے بہتر قرار نہ دینا سخت نا انصافی ہے
 ہی طرح غالب۔ ذوق۔ ناسخ۔ آئتش۔ میر۔ سودا۔ وغیرہ بھی ان
 سخن کے استناد کامل تھے جن میں انکا کلام ہے۔ ان اصناف میں انہوں
 ترین شاعر مان لیئے ہیں ہرگز عذر نہیں ہے لیکن بلکہ اصناف سخن پر وہ آ
 بزح قادر نہ تھے۔ اس لئے انکو ان کے قدرتی شعراء کے زمرہ میں نہ قرار دے
 نا عدسہ۔

برادر مرحوم کے جملہ اصناف سخن کے نمونے پیش کر کے حضرت ثابت کو د
 لھا دیتا کہ قدرتی شاعر کو جمیع اصناف سخن پر اس طرح قدرت ہوتی ہے کہ
 ہوسکتا ہے کہ یہ مضمون بہت لمبا ہو جائے گا اور برادر مرحوم کے متعلق
 میں ہے کہ ان کے حالات تفصیل سے لکھے جائیں۔ اس لئے مجھو ہوں۔
 بات میں اور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ قدرتی شاعری نبوت نہیں ہے
 نہ ہو گئی ہو۔ یا کسی شخص کے لئے مخصوص ہو۔ اور میرا علم بھی کامل نہیں
 اس لئے ممکن ہے کہ کوئی اور شخص بھی جو میرے علم میں نہیں ہے قدرتی شاعر
 اس لئے جس میں قدرتی شاعر کے اوصاف مجھے بتائے جائیں گے میں اسے

جو کہ فی ثلثی شوال کے زمرہ میں داخل کر لئے ہیں ہرگز غلط
میری مذکور القصد تحریر سے غالباً یہ سوال

مسئلہ آیا پیش کردہ حالت میں مسخائب اللہ عطا ہوتا ہے تو ہر شاعر خواہ اس میں
تمام کچھ شاعری کم ہو یا زیادہ قدر فی شاعر ہوا۔ اس سوال کا جواب اس مثال
میں ملتا ہے۔ ان حضرات اور جناب امیر بین یہ فرق تھا کہ ایک ان میں کم شاعر
تھا اور ایک باب اسلم۔ یعنی ایک کا علم زیادہ تھا ایک کا کم۔ مگر دونوں
لئے ایک ہی پیرایہ تھا۔ لیکن ایک نبی ہوا ایک امام۔ یہ نہیں ہوا کہ ایک امام کی وجہ
سے نبی ہوتا اور ایک ادنیٰ درجہ کا۔ اس لئے میرا قدر فی شاعر صرف اس سے کہ
مکو نا وہ شاعری جناب باری کی درگاہ سے پورا عطا ہوا ہو۔ بے جہان ہو گا۔

شیخ

راہی

میرزا

صبر

میرزا

بن

نیک

ایہ

جس

ال

عز

حضرت

سزا

تجا

یونون

سید حسین رضوی

۱۹۱۲ء

۲۶۲۰۸



CALL [۹۲۸۶۹۱۴۳۱] ACC. No. ۲۸۲-۸

AUTHOR رفیق مونس

TITLE حیات دہلی

۹۲۸۶۹۱۴۳۱

۲۸۲-۸

Date	No.	Date	No.
	۲۸۵		



Maulana Azad Library

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

